

# PIELAVESI

## Keskustan taajama-alueen muinais- jäännösinventoinnin täydennys 2004



Timo Jussila



Kustantaja: Pielaveden kunta

**Sisältö:**

<b>Perustiedot</b> .....	<b>2</b>
<b>Inventointi</b> .....	<b>2</b>
<b>Yleiskartta</b> .....	<b>3</b>
<b>Alueen muinaisjännökset</b> .....	<b>4</b>
PIELAVESI 12 HONKAMÄKI .....	4
PIELAVESI 35 HIEKKANIEMI .....	4

*Kansikuva:* Maisemaa keskustan eteläpuolella Pihlajaharjulta pohjoiseen. Taustalla Teijunmäki, missä kotiseutumuseo. Edustan hietapellot tarkastettiin tämän inventoinnin yhteydessä

**Perustiedot**

*Alue:* Pielaveden keskustan osayleiskaava-alue, Sammalisenniementä Uitonsillalle.

*Tarkoitus:* Mahdollisten alueella sijaitsevien muinaisjännösten paikantaminen.

*Tavoite:* Alueen mahdollisimman kattava tarkastus, tihein pistokokein.

*Työaika:* Kenttätyöaika: 19.8.2004, runsaat puoli henkilötyöpäivää.

*Kustantaja:* Pielaveden kunta

*Tekijä:* Mikroliitti Oy, Timo Jussila.

*Aiemmat tutkimukset:* Pielavesijärven inventointi 1997, Timo Jussila.

*Tulokset:* Alueelta tunnetaan kaksi löytöpaikkaa, molemmat mahdollisia asuinpaikkoja. alueen liepeiltä tunnetaan pyyntikuoppakohde.  
Inventoinneissa 1997 ja 2004 ei löydetty alueelta uusia muinaisjännöksiä.

**Inventointi**

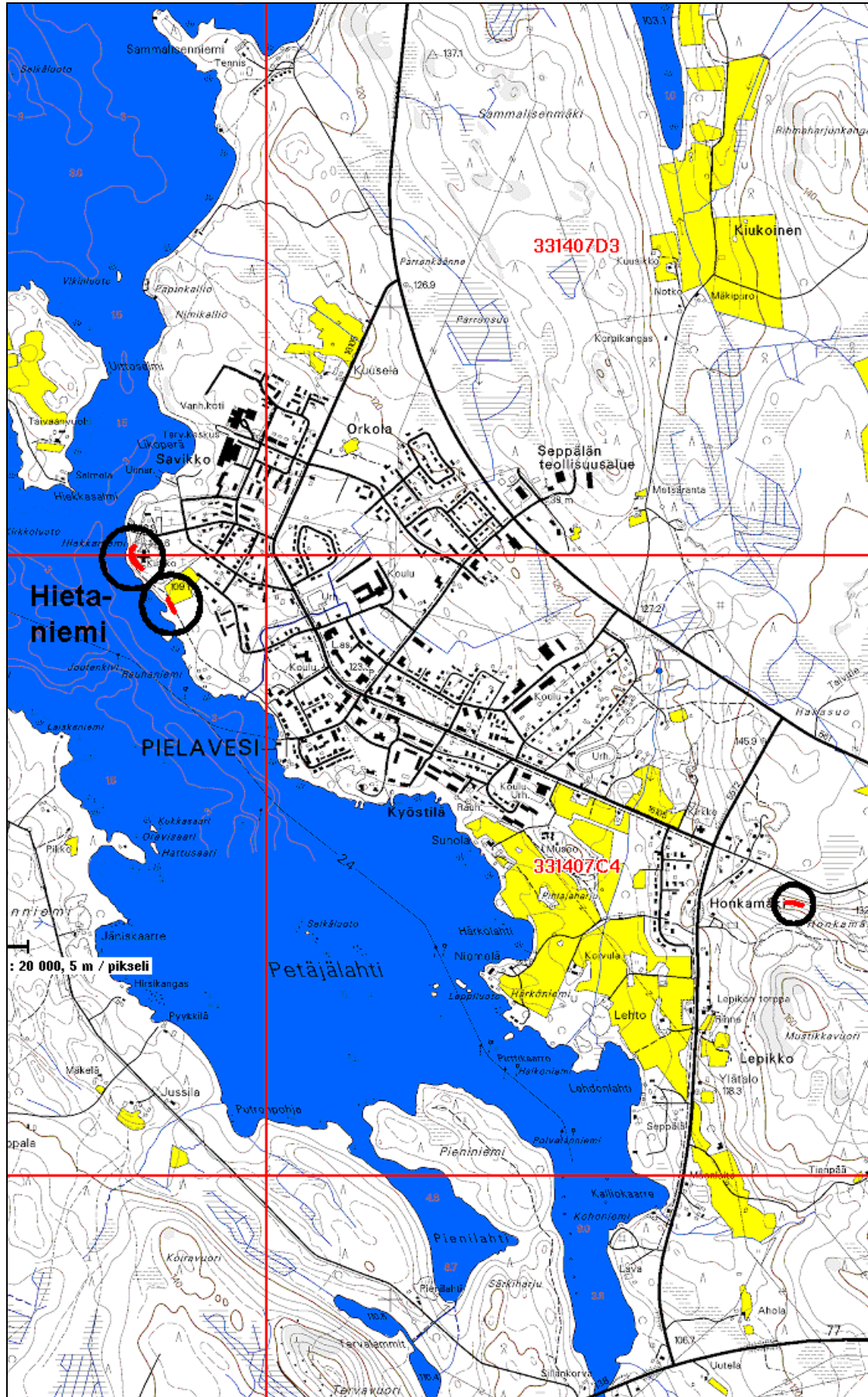
Alue inventoitiin jo vuonna 1997 Pielavesijärven rantojen inventoinnin yhteydessä. Koska kuitenkin inventoinnista on jo kulunut seitsemän vuotta, sekä koska v. 1997 inventoinnissa taajaman eteläpuolinen peltoalue jäi vähälle huomiolle, todettiin, että tarkastusluonteinen varmistava täydennysinventointi on tarpeellinen. Inventointi suoritettiin vajaan päivän aikana Pielaveden Sulkavanjärven rantakaava-alueen inventoinnin ohessa.

Nyt tarkastin uudelleen kirkon ympäristön vanhat löytöpaikat (ks. kohdekuvaus Hiekkaniemi). Vuonna 1997 tarkastin perusteellisesti Kirkon pohjoispuolisen alueen Sammalisenniemeen asti, joten nyt en sinne palannut. Tarkemmin katsoin nyt taajaman eteläpuoliset peltoalueet, jossa Pihlajaharjua ympäröivät hietaiset pellot olivat hyvässä tarkastuskunnossa. En havainnut alueella mitään esihistoriaan viittaavaa. Samoin tarkastin Teijunmäen alueen, joka osoittautui hyvin kiviseksi mäeksi. Kalliokaarten eteläpuolella tarkastin sen ja lavan välillä olevan metsäkaistaleen, tuloksetta. Kävin tällä paikalla myös v. 1997, mutta vain pinnallisesti. Tarkastelin myös taajaman itä-koillispuoleista aluetta kantatien ympäristössä, missä on periaatteessa voisi olla Ancyliusjärven rantapaikkoja. Muutamat pistokokeet rakentamattomille aloille eivät tuottaneet tulosta, kuten myös v. 1997. Alue on käsittääkseni nyt perusteellisesti inventoitu normaalein inventointimenetelmin.

Espoo 26.8.2004

Timo Jussila

## Yleiskartta



(ei mittakaavassa)

## Alueen muinaisjäännökset

### PIELAVESI 12 HONKAMÄKI

Ajoitus: **ajoittamaton** Laji: **pyyntikuoppa**

Kartta: 3314 07 PIELAVESI  
 x: 7013 60 y: 3489 56  
 p: 7013 60 i: 3489 56

Sijainti: Paikka sijaitsee Pielaveden kirkosta 2.9 km SE, Honkamäen laella.

Huomiot: Kaksi isohkoa pyyntikuoppaa.

### PIELAVESI 35 HIEKKANIEMI

Ajoitus: **kivikausi** Laji: **asuminen**

Kartta: 3314 07 PIELAVESI  
 x: 7014 77 y: 3487 12

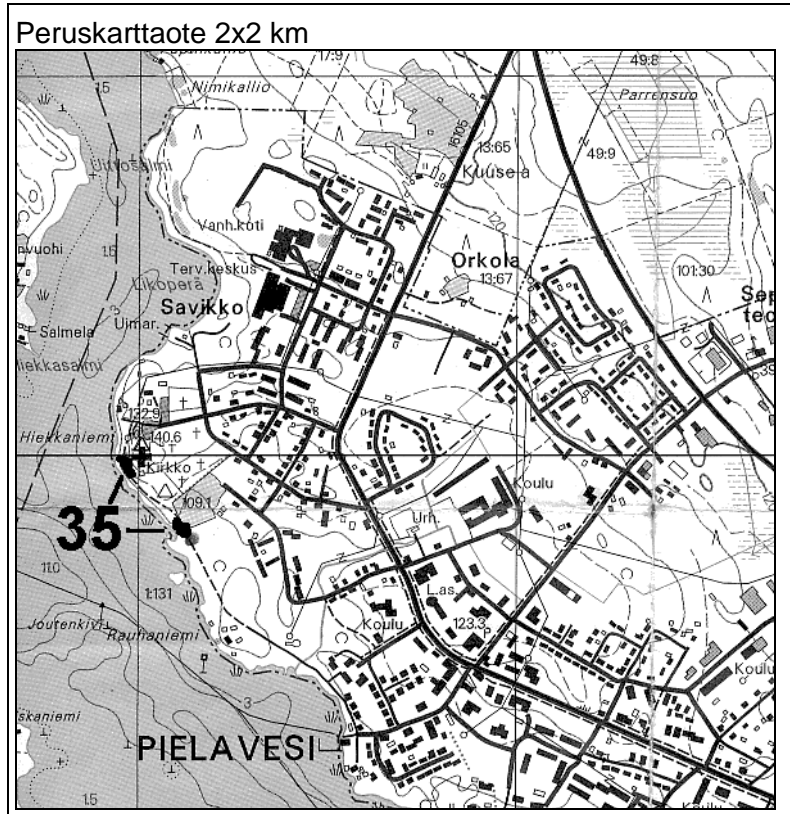
Sijainti: Paikka sijaitsee Pielaveden kirkosta 0.3 km SE ja SW.

Huomiot 1997: J Aroalho on löytänyt kvartseja n. 300 m kirkosta SE, alavalta maalta rannan tuntumasta. Paikka vaikuttaa oudolta. Lienevätkö löydöt sekundaarisia? Aroalho on löytänyt keramiikkaa heti kirkon alapuoliselta rantaterassilta, nykyisen rannan tuntumasta.

2004: Tarkastin paikat uudelleen. Pohjoisempi löytöpaikka on samassa kunnossa kuin 1997. En nytkään havainnut paikalla esihistoriaan viittaavaa, mutta Aroalhon havainnot ovat kiistattomat. Koekuoppia en tehnyt. Kirkon alapuolella oleva rantaterassi on suurelta osin koskematon. Sen päällä kulkee kevyenliikenteen väylä, jonka alla asuinpaikka osittain lienee. Kyseinen Kirkon alapuolinen ranta on syytä merkitä muinaisjäännökseksi oheisen v. 1997 kartan mukaisesti.

Eteläpuolinen, matalalta rannalta tehty löytö on yhtä arvoituksellinen nyt kuin v. 1997. Paikka ei oikein vaikuta muinaisjäännökseltä, mutta aivan mahdotonta se ei ole. Paikka on kevyenliikenteen väylää lukuun ottamatta ”ehjää”, osin metsitettyä vanhaa peltoa, joten mitään harmia siitä ei ole, vaikka sitä toistaiseksi muinaisjäännöksenä pidettäisiinkin.





Kuva 2004:  
Eteläpuolinen löytöpaikka, kuvattu etelään.

